



Juridisch Kwaliteitsmedewerker Gemeentelijke Sociale Dienstverlening

JK-GSD verkort opleiding

De JK-GSD is al tientallen jaren dé opleiding voor klantmanagers en kwaliteitsmedewerkers van sociale diensten. Onze succesvolle hoogwaardige en unieke aanpak bieden wij wederom aan in een verkort programma JK-GSD.

Onze verkorte JK-GSD biedt een totaalprogramma van hoog niveau. Alle wetten en regelingen die relevant zijn bij de uitvoering van de Participatiewet komen aan bod. De opleiding is actueel, interactief en sluit naadloos aan op uw dagelijkse uitvoeringspraktijk. Bovendien bent u helemaal op de hoogte van alle veranderingen die dit jaar zijn ingegaan.

Waarom een verkorte JK-GSD bij de MariënborgGroep?

- U heeft al minimaal 2 jaar werkervaring bij een sociale dienst. Daardoor hoeft u niet de hele Participatiewet van A tot Z te doorlopen;
- Wij activeren uw voorkennis en leren u het nieuw geleerde te integreren én toe te passen in uw dagelijkse praktijk;
- Wij werken met docenten die jarenlange ervaring hebben binnen de JK-GSD;
- De verkorte JK-GSD biedt dezelfde lesstof, in een hoger tempo. Hierdoor wordt u in minder tijd, tegen minder kosten, hoogwaardig en bovendien volwaardig opgeleid.

Resultaat JK-GSD opleiding

U wordt in korte tijd opgeleid op hbo-niveau tot Juridisch Kwaliteitsmedewerker of senior medewerker Werk, Inkomen en Zorg. We richten ons op uitvoeringsvraagstukken en ontwikkelingen in wet- en regelgeving rondom de Participatiewet. We besteden geen afzonderlijke aandacht aan het schrijven van beleidsstukken of aan coaching.

Na het volgen van de verkorte JK-GSD kunt u:

- hoogwaardige intakes dan wel handhavingsonderzoeken uitvoeren;
- re-integratietrajecten en de handhaving hiervan middels maatregelbesluiten beoordelen vanuit de hiervoor geldende wettelijke grondslagen, zowel op inhoudelijk als op procedureel niveau;
- complexe aanvragen Participatiewet en handhavingsonderzoeken afhandelen;
- vragen over maatwerk en integraliteit in het kader van de PW in relatie tot de Wmo 2015 en JW op gedegen juridische wijze beantwoorden en onderbouwen;
- een complexe PW-casus zowel analyseren vanuit een inhoudelijk oogpunt als vanuit een bewijsrechtelijke analyse en vanuit een Awb-procedurele wijze;
- rapportages en beschikkingen toetsen op juridische juistheid en doelmatigheid;
- een scherp onderscheid maken tussen een “informele aanpak” en een “formele aanpak” van bezwaar- en beroepzaken;
- op inleidend niveau, bezwaar- en beroepsprocedures (inclusief voorlopige voorzieningen procedures) voorbereiden en uitvoeren, vanuit inhoudelijk én procedureel (Awb) niveau;
- de verbinding zien tussen de procedurele benadering bij bezwaar en beroep enerzijds en de procedurele benadering van primaire besluiten vanuit oogpunt van de Awb en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur anderzijds;
- als juridische vraagbaak-functie fungeren voor uw collega's.

Voorwoord

Geachte cursist,

Blij u te ontmoeten bij de verkorte JK-GSD. Van een juridisch kwaliteitsmedewerker PW dan wel senior klantmanager PW wordt vandaag de dag verwacht dat hij of zij op coachend wijze richting klantmanagers, invulling kan geven aan het kwaliteitsbeleid van een afdeling.

Vormen van kwaliteitsbeleid

Een juridisch kwaliteitsmedewerker PW is verantwoordelijk voor het kwaliteitsbeleid van een afdeling PW. Dit kwaliteitsbeleid kent vele vormen, variërend van kwaliteitscontroles achteraf in het kader van interne controle tot het functioneren van vraagbaak voor klantmanagers in complexe zaken. Ook kan gevraagd worden tot het ontwikkelen van nieuwe standaard-rapportages en/of beschikkingen of bijvoorbeeld de inrichting van het handhavingsbeleid.

Vertrekpunt

Een onmiskenbare actuele tendens in het kwaliteitsbeleid in het sociaal domein is aandacht voor het centraal stellen van de klant en de integraliteit tussen PW, Wmo en JW. Bij onze zoektocht naar de **“de menselijke maat in het recht”** heeft de klant niet alleen “recht op een goed gesprek” maar ook “recht” op duidelijkheid over zijn of haar recht op bijstand.

Wat gaan we daarom doen?

Het is vanuit dit vertrekpunt dat wij twee vragen centraal stellen, namelijk: “Wat is een recht op bijstand?” en “wat komt er allemaal bij kijken bij de beoordeling van een aanvraag om bijstand dan wel bij een hercontrole of handhavingsonderzoek hierover?”

Bij de uitwerking hiervan gaan wij in op:

- de algemene kernbegrippen uit het algemene Nederlands Recht, zoals die zijn ontwikkeld in het publiekrecht en het privaatrecht, in het bijzonder het algemene staats- en het bestuursrecht (zoals wettelijke interpretatiemethoden en fundamentele mensenrechten).
- een procedurele beoordeling van een recht op bijstand op grond van de Algemene wet bestuursrecht (de Awb), in het bijzonder de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en de procedurele wettelijke Awb-kaders in besluitvormingsproces bij besluiten op aanvraag en ambtshalve besluiten.
- nieuwe vormen van wetsinterpretatie op grond van de omgekeerde toets en de doelstellingen van maatwerk en integraliteit in het sociaal domein.
- actuele ontwikkelingen in bezwaar en beroep, in het bijzonder een proactieve aanpak van de pre-meditation en de link tussen de kernelementen van de PW-besluiten enerzijds en de bezwaar-beroepsgronden anderzijds, en de formele aanpak v. bezwaar en beroep als “ultimum remedium”.
- alle inhoudelijke actuele vraagpunten in het kader van de PW met actuele, relevante rechtspraak.

Wij wensen u veel succes en studieplezier bij het volgen van de verkorte JK-GSD!

Hoogachtend,

mr. H.W.P.M. (Harry) van der Linden,
Kerndocent MariënborgGroep

Planning cursUSDagen

Cursustijden zijn van 09:30 tot 16:30 uur.

Dag	Inhoud
1.	<i>Relatie Awb en de Participatiewet Relatie tussen enerzijds de kernbegrippen van het Algemeen Nederlands Recht, in het bijzonder de Awb, en anderzijds de Participatiewet (wettelijke interpretatiemethoden en mensenrechten).</i>
2.	<i>Awb-kernbegrippen (aanvraag/beschikking); de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en hun betekenis voor besluiten o.g.v. de Participatiewet (afwijzing c.q. buiten behandeling stellen van een aanvraag, beëindiging, intrekking, terugvordering, boete en maatregel) alsmede de andere procedurele Awb-kwaliteitseisen bij totstandkoming van besluiten op aanvraag en ambtshalve besluiten.</i>
3.	<i>Participatiewet verdieping Uitsluitingsgronden, wettelijke verplichtingen uitkeringsgerechtigde, hoofdverblijf en woonsituatie (gehuwden, gezamenlijke huishouding, duurzaam gescheiden levend).</i>
4.	<i>Participatiewet verdieping De normensystematiek en de hoogte van het recht op bijstand, de jongeren, de alleenstaande (ouder), gehuwden en kostendeler.</i>
5.	<i>Participatiewet verdieping de inkomens- en vermogenstoets.</i>
6.	<i>Participatiewet-verdieping rechtsgevolgen bij niet-nakoming verplichtingen: maatregel-opschortings-, intrekking- en terugvorderingsbesluiten alsmede overige terugvorderingsbesluiten.</i>
7.	<i>Algemene kernbegrippen o.g.v. het Awb-bestuursprocesrecht. De informele aanpak van een bezwaarschrift – link met pre-mediation en de nieuwe zaaksbehandeling. Aandachtspunten en criteria i.v.m. de minnelijke afdoening van bezwaar en beroep en aandachtspunten i.v.m. een art. 6:19 Awb-besluit.</i>
8.	<i>Vervolg bezwaar en beroep (het Awb- bestuursprocesrecht in relatie tot de Participatiewet) De formele afdoening van een bezwaarschrift / samenhang met de Voorlopige voorzieningenprocedure.</i>
9.	<i>Examen van 10:00-12:30.</i>

Dag 1 - Algemene rechtskennis

Algemene Inleiding in het Nederlands Recht – kernpunten van juridische argumentatie-technieken in het Nederlands Recht – het onderscheid en de samenhang tussen de Participatiewet en de Algemene wet bestuursrecht:

- Wat is maatwerk in het recht- hoe doe je dat ?
- Het administratief bewijsrecht als basis voor het feitenonderzoek bij besluiten
- De Awb-kernbegrippen, in het bijzonder “de aanvraag” en “de beschikking”
- Inleiding in het recht: het onderscheid tussen een Awb-procedurele en een PW-inhoudelijke benadering van het recht op bijstand; waarom is dit belangrijk?
- De kernelementen van het recht op bijstand en de Awb => welke maatwerk-bepalingen kent de PW?; het Awb-onderscheid vrije en gebonden bevoegdheden van het college in relatie tot maatwerk; de beschikking over het recht op bijstand als basis voor rechtszekerheid van de klant in samenhang met de wettelijke grondslag van besluiten;
- Het administratief bewijsrecht op grond van de Awb als wettelijke basis voor het feitenonderzoek van het college bij besluiten op aanvraag en belastende besluiten;
- Interpretatiemethoden van het recht (inclusief “de omgekeerde toets”) => interpretatie van de PW vanuit (1) zijn doelstellingen, (2) zijn samenhang met de Awb en (3) de toets van de feitelijke effecten van een concreet besluit i.v.m. de behoefte aan meer maatwerk bij uitvoering van de PW => interpretatie van de PW vanuit het Awb-onderscheid gebonden en vrije bevoegdheden - is maatwerk in de PW mogelijk met het oog voor het feitelijk effect van besluiten, anders dan via de algemene PW-maatwerk-bepalingen? – Wat kan de Awb in verband hiermee betekenen voor de uitleg van de PW?
- De betekenis van het grondrecht op verbod van discriminatie/het gelijkheidsbeginsel, het grondrecht op godsdienstvrijheid en het grondrecht op privacy en de betekenis hiervan voor het sociaal domein – hoe ziet de rechterlijke toetsing er uit van deze grondrechten?
- De Awb-kernbegrippen “aanvraag, bestuursorgaan, besluit en beschikking, mandaat” als fundamentele vertrekpunten voor de beoordeling van rechtmatigheid van PW-besluiten;
- Het onderscheid tussen melding en aanvraag o.g.v. de PW in relatie tot de zgn.” brede uitvraag” in de meldingsfase van een besluit in het kader van een integrale beoordeling van een hulpvraag van een klant in het Sociaal Domein op grond van de PW, Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (de Wmo 2015) en de Jeugdwet (de JW) – Wat zijn de gevolgen hiervan voor het onderwerp van de aanvraag en de aantoonverplichting van de klant vanuit oogpunt van de Awb;
- Samenhang tussen de aanvraag o.g.v. de Awb en de PW-aanvraag en de reikwijdte van de eigen verantwoordelijkheid van de klant versus de informatieplicht van het college bij een aanvraag
- De wachttijd bij aanvraag voor jongeren <27 jaar;
- Het onderscheid tussen afwijzing en buiten behandelingstelling van een aanvraag – nieuwe rechtspraak inzake aanscherping van de bevoegdheid tot buiten behandelingstelling van een aanvraag;
- Het onderscheid “feitelijke handeling” en “rechtsgevolg” en de samenhang met de rechtsvraag of het college gehouden is om een beschikking te nemen;
- Zin en onzin over “beschikkingsloos” uitvoeren van de PW;
- Relevante jurisprudentie.

Dag 2 - Relatie Algemene wet bestuursrecht en de Participatiewet

Overzicht van de procedurele deelaspecten op grond van de Awb in verband met de PW onderzoeksverplichting van het college en de motiveringsverplichting van het college:

- Waar zit de ruimte voor maatwerk bij de uitvoering van de PW en hoe kan deze?
 - Welke samenhang bestaat er tussen de maatwerkverplichting van college enerzijds en het onderscheid tussen vrije en gebonden bevoegdheden van het college anderzijds?
 - Resultaatgericht onderzoeken en een beschikking maken – hoe doe je dat?
-
- De onderzoeksverplichting van het college versus de aantoonplicht van de klant in samenhang met de aanvraag- en onderzoeksfase van een PW-besluit;
 - De onderzoeksverplichting van het college bij besluiten op aanvraag en ambtshalve besluiten – welke Awb-deugdelijkheidseisen gelden er bij de beoordeling van PW-deskundigheidsadviezen;
 - Het administratief bewijsrecht op grond van de Awb als wettelijke basis voor het feitenonderzoek van het college als wettelijk vertrekpunt bij de invulling van de Awb-onderzoeksverplichting;
 - De rechtspraak inzake de “nadere onderzoeksverplichting” van het college op grond van de Nieuwe zaaksbehandeling bij rechtbanken en de betekenis hiervan voor de rechtmatigheidstoets van PW-besluiten in bezwaar en beroep én de maatwerkverplichting van het college bij uitvoering van de PW;
 - De betekenis van algemene beginselen van behoorlijk bestuur, in het bijzonder het rechtszekerheidsbeginsel, het zorgvuldigheidsbeginsel en het beginsel van een redelijke belangenafweging, bij de voorbereiding van een besluit op aanvraag – wat houdt de maatwerkverplichting in van het college?
 - De betekenis van algemene beginselen van behoorlijk bestuur, in het bijzonder het zorgvuldigheidsbeginsel, het evenredigheidsbeginsel, het vertrouwensbeginsel en het rechtszekerheidsbeginsel bij de voorbereiding van een belastend besluit – wat betekent dit voor de maatwerkverplichting van het college bij belastende besluiten – is er daarvoor wettelijk ruimte – hoe dan?
 - De directe samenhang tussen de beoordelingsperiode van een besluit enerzijds en de onderzoeksverplichting van het college bij belastende PW-besluiten en in het bijzonder de toets van de kernelementen van een PW-fraudebesluit;
 - De onderzoeksverplichting van het college en het onderscheid tussen vrije en gebonden college-bevoegdheden bij ambtshalve besluiten => waar zit de beoordelingsruimte van het college en de mogelijkheid tot maatwerk, in het bijzonder bij PW-fraude-besluiten en PW-maatregelbesluiten;
 - “Resultaatgericht” onderzoek doen en dit vastleggen in een beschikking – Hoe doe je dat?
 - De keuze tussen één beschikking met meerdere ambtshalve besluiten enerzijds en één ambtshalve besluit per beschikking anderzijds i.v.m. de afbreukrisico’s in bezwaar en beroep;
 - De reikwijdte van de motiveringsplicht van het college o.g.v. het motiveringsbeginsel en de directe samenhang met de onderzoeksverplichting van het college – het Awb-domino-effect;
 - Het onderscheid tussen de beoordelingsperiode van een besluit en de wettelijke beslistermijn van een PW-besluit;
 - De beslistermijn van een besluit en de Wet dwangsom;
 - Relevante jurisprudentie.

Dag 3, 4, 5 en 6 - Participatiewet verdieping

De kern van deze opleiding is de Participatiewet. We leggen hier de verbinding tussen de juridische realiteit, uitvoeringsrealiteit en belevingsrealiteit. Dit doen we door onder meer terug te grijpen op de belangrijkste principes uit de Algemene wet bestuursrecht. Grootste relevantie voor een juiste toepassing en maatwerk in de uitvoering is de toepassing van voldoende feitelijk en deugdelijk onderzoek. Hier besteden we dan ook aandacht aan middels ingebrachte casuïstiek en voorbeelden uit de jurisprudentie. Het vakgebied staat met grote regelmaat in de belangstelling van media en politiek. Reden voor ons om de opleiding steeds te koppelen aan de actualiteit en de nuance die daarachter schuilgaat. Vervolgens koppelen we deze kennis aan de praktische toepasbaarheid in het dagelijkse werk. Met onmisbare tips voor uitvoering en beleid.

Programma

- Begrippen
 - Woning
 - Inrichting
 - Gelijkstelling gehuwden
 - Gezamenlijke huishouding
 - Gezinsbegrip en co-ouderschap
- Recht op bijstand:
 - Rechthebbenden
 - Individualisering/maatwerk
 - Zeer dringende redenen
 - Noodzakelijkheid bestaanskosten
 - Nationaliteit en territorialiteit
 - Vreemdelingen/ Unieburgers
 - Onderhoudsplicht
 - Uitsluitingsgronden
 - Niet noodzakelijke kosten
 - Voorliggende voorzieningen
- Algemene bijstand
 - Algemeen noodzakelijk
 - Voorwaarde inkomen en vermogen
 - Vaststelling per kalendermaand
 - Normen inclusief kostendelersnorm en afwijking norm gehuwden
 - Alleenstaande ouders en kindregelingen
 - Verlagen woonkosten en schoolverlaters
- Bijzondere bijstand
 - Incidentele bijstand
 - Toetsingsvolgorde voor bijzondere bijstand
 - Categoriele bijzondere bijstand
 - Inkomenstoelage
 - Studietoelage
- Vormen van bijstand
 - Afwijkingsmogelijkheden
 - Krediethypotheek

- Middelen
 - Middelen
 - Niet in aanmerking te nemen middelen
 - Middelentoets: aard, herkomst en doel
 - Giften
 - Inkomen (Bijzonder)
 - Vermogen
- Arbeids- en re-integratieverplichtingen
 - Arbeid, re-integratie en tegenprestatie
 - Rechtstreeks uit de wet voortvloeiend
 - Nader op te leggen verplichtingen
 - Bijzondere positie alleenstaande ouders
 - Ondersteuning bij arbeidstoeleiding en arbeidsinschakeling
 - Taaleis
- Maatregelen
 - Geüniformeerde verplichting
 - Maatregelverordening
- Inlichtingen- en medewerkingsplicht
 - Inlichtingenplicht
 - Wet eenmalige gegevensuitvraag
 - Verstrekking en onderzoek gegevens
 - Bewijslastverdeling
 - Huisbezoeken
- Opschorting, herziening en intrekking en beëindiging
 - Vormen van opschorting en staken betaling
 - Vormen van intrekking en herziening
 - Rechtsvaststelling en bewijsvoering
- Terugvordering
 - Zelfstandige en onzelfstandige terugvorderingsbesluiten
 - Erfenis i.r.t. vermogen en terugvordering
- Invordering
 - Rechtsmiddelen, van aanmaning tot dwangbevel
 - Invordering door verrekening of pseudo-verrekening
- Boete
 - Grondregels boetebeoordeling
 - Boetebesluit SZW
 - Volgorde bepalen hoogte en toetsen evenredigheid
- Verjaring
 - Verjaring volgens BW versus Abw
- Vervreemding, verpanding en beslag
 - Beperking eigendomsrecht
 - Beslaglegging
 - Beslagvrije voet

Dag 7 - Inleiding in bezwaar en beroep

- Algemene kernbegrippen in het kader van bezwaar en beroep o.g.v. de Awb
- De informele aanpak van een bezwaarschrift – link met mediation en de nieuwe Zaaksbehandeling in beroep bij rechtbanken en de Centrale raad van Beroep (de CRvB) – aandachtspunten en criteria in verband met de minnelijke afdoening van bezwaarschriften
- link met de vraag “Wat volgt uit een Awb-procedurele benadering van PW-besluiten (dag 1&2)

Na het volgen van deze dag hebt u inzicht in de algemene kernbegrippen in het kader van bezwaar en beroep op grond van het Awb-bestuursprocesrecht. Op deze dag wordt uitgebreid stil gestaan bij de wijze waarop en de gronden voor een minnelijke afdoening van een bezwaarschrift en de wijze waarop het proces in een gemeente hierover kan worden ingericht en de hierbij behorende deelaspecten in het onderzoek ernaar.

Aan de orde komen onder andere:

De aard van de procedure

- Verschil tussen bezwaar en beroep;
- Het onderscheid tussen procedurele en inhoudelijke vragen;
- De ambtelijke herziening van een besluit en het minnelijk overleg met de cliënt.

De ontvankelijkheid van een bezwaar- of beroepsschrift in relatie tot de Awb-kernbegrippen

- Is het besluit gericht op een rechtsgevolg?
- Verplichtingen van de uitkeringsgerechtigde die van rechtswege of bij beschikking gelden?
- Het procesbelang bij een besluit, wie is belanghebbende?

De ontvankelijkheid van een bezwaar- of beroepsschrift in relatie tot vormgebreken bij een bezwaar- of beroepsschrift (art. 6:5 Awb) en het herstel hiervan

- ontvankelijkheid: het openbare orde karakter ervan;
- de ontvangst- en verzendtheorie bij besluiten en bezwaarschriften;
- verschoonbare redenen voor termijnoverschrijding van bezwaarschriften;
- ontwijkingsstrategieën van advocaten bij niet-ontvankelijkheid.

De “informele aanpak” van bezwaarschriften in verband met minnelijke afdoening ervan

- Het belang ervan in verband met actuele ontwikkelingen in beroep bij de rechtbank en de CRvB;
- Doorwerking van inzichten vanuit de Wet bevordering mediation en de Nieuwe zaaksbehandeling bij rechtbanken en de Centrale Raad van Beroep (de CRvB);
- Het belang ervan in verband met actuele inzichten over rechtsbescherming in het sociaal domein (het advies van de Commissie Scheltema);
- Keuze voor hernieuwde brede uitvraag in de bezwaarfase en/of een hernieuwd onderzoek naar het daadwerkelijke procesbelang van de klant bij indiening van een bezwaarschrift ?
- Inzicht in de samenhang tussen de bezwaargronden enerzijds en de kernelementen van de diverse PW-besluiten anderzijds en de samenhang met het onderscheid tussen feitelijke vragen en rechtsvragen bij een analyse van een bezwaarschrift;
- De ambtshalve herzieningsgronden van een primair besluit naar aanleiding van een bezwaarschrift – link met inzichten over een gewijzigde belangenafweging met het oog op voorkoming van onnodige juridisering van het geschil en de hierbij behorende kosten/baten analyse;
- Het belang van het horen van alle betrokken partijen in elkaars nabijheid;
- Het belang van het nemen van verantwoordelijkheid door het college voor daadwerkelijke oplossing van het onderliggende probleem van de klant en het geschil dat partijen verdeeld houdt;
- Vormen van uitwerking van minnelijke geschilbeslechting middels een nieuw primair besluit o.g.v. art. 6:19 Awb onder gelijktijdige intrekking van het bezwaarschrift dan wel het sluiten van een schikkingsovereenkomst.

Dag 8 - Vervolg Inleiding bezwaar en beroep/ bestuursprocesrecht in relatie tot de Participatiewet

- De formele afdoening van een bezwaarschrift / samenhang met de Voorlopige voorzieningenprocedure
- focus op de vraag “Wat volgt uit een Awb-procedurele benadering van PW-besluiten in het kader van bezwaar en beroep - waar let je dan op? – Welke link is er met een procedurele benadering van primaire besluiten op grond van de Awb (zie dag 1 & 2) ?

Tijdens deze dag wordt nadrukkelijk ingegaan op de formele afdoening van bezwaarschriften in het kader van de formele bezwaarschriftprocedure en de mogelijke samenhang met het verzoek om een voorlopige voorziening bij de Voorzieningenrechter.

In verband hiermee wordt nadrukkelijk ingegaan op het onderscheid tussen een inhoudelijke en een procedurele aspecten van een zaak vanuit oogpunt van respectievelijk de PW en de Awb. Hierbij zal worden ingegaan op de procesrechtelijke argumentatie-technieken in bezwaar en beroepszaken, zoals die worden gevolgd door een bezwaarschriftencommissie, een advocaat dan wel door een rechter in beroep. Hierbij wordt ook aandacht besteed aan de wijze waarop een advocaat verweer kan voeren alsmede aan de stappen in de rechterlijke oordeelsvorming, in het bijzonder in de bewijsrechtelijke analyse van een zaak.

Tevens wordt hierbij nogmaals de verbinding gelegd met een procedurele benadering van primaire besluiten op grond van de Awb (zie dagdeel 1 en 2) alsmede de samenhang gezocht tussen de kernbegrippen van het Awb-bestuursprocesrecht, mede gelet op de Wet aanpassing bestuursprocesrecht 2013.

Overzicht van de procedurele aspecten en eisen in verband met de beslissing op bezwaar, volgende op de eerdere beoordeling van de ontvankelijkheid van een bezwaarschrift.

- Analyse van het onderwerp van geschil op basis van:
 - het onderscheid tussen de binnen- en buitengrens van een geschil
 - de toetsing van procedurele en inhoudelijke bezwaargronden
 - de toetsing van besluit o.g.v. vrije en gebonden bevoegdheden van het college
 - het onderscheid tussen handelen in strijd met de wet en onvoldoende maatwerk
 - de toets van deugdelijkheid van de motivering van het bestreden besluit
- De rechtsplicht tot volledige heroverweging;
- De toetsing van het bezwaarschrift (ex tunc of ex nunc) en de samenhang met de aard van het besluit;
- Overzicht van verschillende typen bezwaargronden, te weten:
 - voorbereidingsgebreken bij begunstigende besluiten (de afwijzing of buiten behandelingstelling van een aanvraag) en bij belastende besluiten (zoals intrekking of maatregelbesluiten) – link met de nadere onderzoeksverplichting van het college in verband met een gemotiveerde betwisting van feiten dan wel waardering van de feiten;
 - niet-nakoming van het beginsel van hoor- en wederhoor bij voorbereiding van primaire besluiten;
 - de onjuiste of onvolledige feitelijke grondslag van het besluit, mede gelet op de rechtsgrond van het besluit in samenhang met de kernelementen de diverse PW-besluiten alsmede gelet op de beoordelingsperiode van een besluit;
 - de onjuiste c.q. onvolledige toepassing van het wettelijk toetsingskader, mede gelet op het onderscheid tussen dwingend-rechtelijke bepalingen en bepalingen met een beoordelingsruimte;
 - de motiveringsgebreken bij besluiten op aanvraag en bij belastende besluiten in samenhang met onvoldoende maatwerk c.q. een onvoldoende toets aan het evenredigheidsbeginsel
 - de ruimte voor toetsing van nieuwe feiten / omstandigheden / bewijsstukken in bezwaar;
 - het nemen van een nieuw primair besluit in bezwaar o.g.v. art. 6:19 Awb in het kader van een nieuw aanvullend feitenonderzoek in bezwaar dan wel een gewijzigde wettelijke waardering van de feiten in bezwaar in het kader van de PW;
 - het beginsel van reformatio in peius;

- De criteria voor toekenning van een proceskostenvergoeding bij herroeping van een primair besluit wegens een verwijtbare tekortkoming van het college bij de voorbereiding ervan.
- De voorlopige voorziening bij de Voorzieningenrechter – criteria en deelaspecten

Toetsing

Deze opleiding wordt afgesloten met een integrale, schriftelijke eindtoets. Wie de gehele opleiding heeft gevolgd én voldoende resultaat heeft behaald voor de eindtoets, ontvangt het Certificaat JK-GSD.

Studiebelasting

Naast de aanwezigheid op de studiedagen wordt er ook de nodige voorbereiding van u verwacht. Gemiddeld 4 uur per week. Op die manier bent u tevens optimaal voorbereidt op het examen.

Docenten

De MariënborgGroep beschikt over een groot netwerk van ervaren en deskundige trainers. Het enthousiasme van onze trainers werkt aanstekelijk. Gedurende hun jarenlange verbondenheid met de MariënborgGroep hebben zij veel opdrachten ontwikkeld en uitgevoerd.

Deelnemers

De verkorte JK-GSD is bedoeld voor inkomensconsulenten, klantmanagers, medewerkers bezwaar en beroep, kwaliteitsmedewerkers en teamleiders. In het bijzonder voor medewerkers die al langer in het bijstandswerk zitten alsmede voor medewerkers die belast zijn met de uitvoering van een specifiek onderdeel van de PW, biedt deze opleiding nieuwe inzichten.

Om mee te kunnen komen met het tempo en het niveau van de opleiding, is een mbo+/hbo werk- en denkniveau én minimaal 2 jaar relevante werkervaring bij een sociale dienst vereist. Deelnemers die niet aan deze criteria voldoen, kunnen enkel na overleg met hun werkgever worden toegelaten.

Gratis Expertisecentrum MariënborgGroep

Tot drie maanden na de cursus mag u kosteloos praktijkvragen aan ons voorleggen, voor zover deze redelijkerwijs per mail of telefoon te beantwoorden zijn.

Uw investering

U betaalt € 2.795,- p.p. Dit is inclusief koffie/thee en lunch maar exclusief lesmateriaal (€ 169,- p.p.) en BTW. De kosten voor een eventueel herexamen zijn niet inbegrepen en bedragen € 195,- p.p. De gemeente kan de BTW verrekenen met haar BTW compensatiefonds.

Meer weten?

Voor meer informatie of een persoonlijke toelichting kunt u contact opnemen met ons onderwijsteam, via telefoonnummer 055 – 799 80 30 of info@marienburggroep.nl.

Meer over ons; Wie zijn wij?

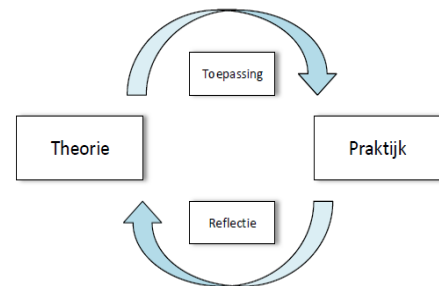
MariënborgGroep is een landelijke opleider voor gemeenten. Wij verzorgen opleidingen, trainingen, actualiteitendagen en masterclasses binnen de volgende domeinen:

Sociaal domein	Publieks- en burgerzaken	Juridische zaken
Ruimtelijk domein	Finance & control	Ambtelijk vakmanschap

Wij bieden drie vormen van leren en ontwikkelen aan: klassikaal, e-learning en blended learning.

Onze opleidingsvisie – specialist in maatwerk

Als ambtenaar word je steeds opnieuw uitgedaagd om in te spelen op veranderingen: je bent nooit uitgeleerd. De MariënborgGroep ontwikkelt en verzorgt innovatieve cursussen en trainingen die aansluiten op jouw dagelijkse praktijk. Wij zijn gespecialiseerd in maatwerktrajecten: graag denken wij met onze klanten mee om een antwoord op hun opleidingsvraag te bieden, een antwoord dat past in hun organisatie en dat het optimale leerrendement oplevert. De combinatie, van ons brede aanbod én onze speciale aandacht voor onze klanten, maakt de MariënborgGroep zo succesvol.



Kies voor erkende kwaliteit

Dit predicaat is een erkenning van de kwaliteit, continuïteit en bedrijfsgerichtheid van onze maatwerktrajecten. 100% van de ondervraagden geeft aan tevreden te zijn met het opleidingsprogramma, de docenten en de kwaliteit van de trainingen.



Praktijksituaties die vragen om een oplossing op maat

Met ruim 25 jaar ervaring binnen de (lokale) overheid kunnen we met trots zeggen dat we bij elke gemeente “in huis” zijn geweest. Laagdrempelig, daadkrachtig en met praktische hands-on oplossingen bieden wij maatwerk aan onze klanten. Onze adviespraktijk is gespecialiseerd in praktisch advies op elk domein met zichtbare focus en voordelen voor onze klanten.

Praktijkgericht

Kenmerkend voor ons aanbod is dat de trainingen en cursussen praktijkgericht zijn. Er is ruimte voor inbreng van eigen casussen. De combinatie tussen theorie en praktijk, de praktijkvoorbeelden en het gebruik van verschillende werkvormen maken onze trainingen interactief. We hebben een kwalitatief hoogstaande en gepassioneerde docentpool.

Nederlandse Vereniging voor Burgerzaken (NVVB)

Als erkende opleider van de NVVB ondersteunen wij gemeenten bij hun verantwoordelijkheden op het gebied van Burgerzaken en delen wij de ambitie om elke inwoner en ondernemer in Nederland een uitstekende dienstverlening te kunnen bieden.



Aantal cursisten per jaar
7500+

Samenwerking met gemeenten
340+

 /MariënborgGroep

